

Основні принципи, тематична спрямованість: захист інтересів скривджених, принижених, знедолених і несправедливо ображених, надання юридичних консультацій

# МАЛОЗАХИЩЕНИХ

Загальнодержавна інформаційна громадсько-політична газета. Засновник ГО "З'єднання борців "За справедливість"

Зоре ясна моя, Україно —  
Співоча країно моя!  
І Карпатські твої полонини,  
І Черемошу прозора вода,  
І шахтарські сльози вдовині,  
І Чорнобиля горе-біда...,  
І Київ в каштановім цвіті.  
Кручі дніпровські,  
Козацька гора...  
То все ти, Україно!

## МОЯ УКРАЇНА

Незламна державо моя!  
До тебе звертаємось нині  
Питаємо ради у тебе:  
Кого обирати будемо?  
Хто нас до звитяг поведе?  
Будемо, як завжди, мовчати?!

І стояти навколішки, ниць?... —  
Встань з колін, Україно!

І до Бога в молитвах звернись:  
Скільки ж будемо страждати?  
Боже! Терпіння і розуму дай,  
Щоб і онукам змогли передати,  
Оновлену землю,  
Квітучий наш край —  
Щоб могли вони гордо сказати:  
Не даремно прожито життя —  
Український народ не зламати!  
Бо в серцях наших правда свята!

*Ніна Копняк*

## ПЕРЕДВИБОРНІ ДИВА В НЕТІШИНІ

Всі, хто читав газету „Нетішинський вісник” №8 від 22 лютого 2006року, на стор.6 бачили перелік місцевих політичних партій та блоків — учасників виборчих перегонів, які включені у виборчий бюлетень по м. Нетішин. В цьому списку, під №5, бачили Нетішинську міську організацію політичної партії Всеукраїнське об'єднання „Батьківщина”. Диво у тому, що ця організація взагалі не подавала документів у територіальну виборчу комісію м. Нетішина для участі у виборчому процесі. І, навпаки, виборчого блоку „БЮТ” у тому ж списку чомусь не виявилось, хоча всі необхідні документи для участі у виборчому процесі були подані у ТВК завчасно. Прихильники цього блоку хочуть почути привселюдне роз'яснення (у тій же газеті НВ) від голови комісії пана Юзепольського та від секретаря комісії пані Омельчук О.І., які підписали список. Це Ви виконали чиесь замовлення? Чи якась зловмисна помилка закралася у такий важливий державний документ, про який пише газета „НВ” — прийнято до виконання негайно? Рівень компетентності Вашої не відповідає тим посадовим обов'язкам, які на Вас покладаються? Адже це не єдина похибка. Наприклад, серед кандидатів на посаду міського голови м. Нетішин пан Мельничук І.В. — нинішній керівник ЖКО м. Нетішин, заявив, що він позапартійний. Певне щось із головою у цього пана трапилось, бо чомусь він раптом забув, що він є членом Нетішинської міської організації „Батьківщина” і є висуванцем у депутати від блоку політичних партій „БЮТ”, де зареєстрований у списку під №17 саме як член партії. Мабуть, цей

пан так швидко забуде і свої передвиборчі обіцянки, які він так щедро роздає. Хоч ніщо йому не завважало багато чого із цих обіцянок виконати і на займаній ним до цього посаді. Цей факт, придуманої „позапартійності” кандидата на посаду міського голови, ТВК повинна була перевірити та, за подання неправдивих свідчень, прийняти відповідні рішення, яких вимагає законодавство України. Очевидно, що ТВК не захотіла цього побачити. У випадку із Нетішинською міською організацією Народний Рух України (НРУ), то була аж занадто пильною. Дуже їй не хотілося, щоб РУХ ішов на вибори окремо від НСНУ. Відповіддю або поясненням цього явища буде певне те, що першим у списку кандидатів у депутати до місцевої ради від партії РУХ є позапартійний Анатолій Войтко, який дуже не подобається всім тим, кому влада слугує за спосіб легкої наживи на праці інших. Не дивлячись на те, що за тією партією стоять певні виборці, які мають право виявляти сою волю через вільно обрану ними партію, а не ту, яку їм нав'язують. Послушний „комусь” міський суддя Ходоровський „чомусь” став на захист ТВК, а не на захист справедливості, як того вимагає його посада, і Закон, і Бог. Лише апеляційний суд визнав неправомірними дії нетішинського суду. Тепер ТВК, знову, не видає зразки підписних листів, бо минули відповідні строки для їх оформлення. Рухівці заперечують — ми ж вчасно звернулися і це ви безпідставно не дали нам вчасно зразків підписних листів, адже іншим партіям, які так само йдуть самостійно на місцевому рівні (окремо від своїх блоків), ви їх видали і до-

пустили до виборів. — Нічого не допомагає. ТВК тричі з різних підстав відмовляла нетішинській міській організації НРУ. Таку ж зухвалу некомпетентність виявив міський суд, розглядаючи цю справу не колегіально, як належить за законом, а одноособово. Всі ці вищенаведені факти, знову повертають до думки, що нетішинська територіальна виборча комісія працює не згідно Законів України, які вимагають проведення чесних демократичних виборів, а виконує чиесь замовлення або некомпетентна. Швидше перше і друге разом, бо інакше як пояснити таке свавілля. Не боїться ні Бога, ні закону. Та й призначення комісії викликає багато запитань. Чому головою ТВК призначено пана Юзепольського В.С., який не відомо чи має вищу освіту? Проти його прізвища, написано: освіта Вища фахова а ВУЗ не вказаний, коли усім іншим вказаний? Секретар комісії Омельчук О.І., кажуть, є сестрою кандидата у депутати Преподобного. Є в комісії й інші родичі кандидатів у депутати. Виходить, що виборчим процесом у м. Нетішині керує високопосадова особа (послужниками у кого, та чи інакше, були багато членів комісії), яка не боїться порушувати закони, щоб безроздільно владувати у місті.

Цікаво, куди дивляться правоохоронці, Комітет виборців України, ЦВК? Вірогідно вони мають завдання побачити порушення у виборчому процесі лише тоді, коли люди оберуть не їхнього, а свого. Або ж, у них піджилки трясуться від того, що нарешті прийдеється їм служити не владі, а народу.

*Виборець Святослав*



## ОБИРАЙМО ТИХ, ХТО ЩИРІШЕ ЛЮБИТЬ УКРАЇНЦІВ Й УКРАЇНУ НАШУ!

*Поклади, Всемогутній Боже, країну мою, як печатку на серце Своє, як печать на рамено Своє, зодягни, як перстень на руку Свою, звесели і втіш, збравши у шати спасіння і в одягу праведности. Приздоб Україну красою Своєю, поклади її на голову вінця, щоб виросла на її дорогах правда й хвала, бо лише з Твоєю допомогою вона приречена на перемогу.*

По дорозі від автомагістралі Славути - Острого до нетішинського базару, як калачам на вербі дивуєшся, так гарно прикрашеним тендітним деревцям на узбіччі дороги. Майорять блакитними стрічками — очі радіють такій красі. Всі інші дерева голі, сірі — а ці привертають до себе увагу веселим тріпотінням на вітрі біло-блакитних стрічок. А пройдеш ще трішки ближче до Нетішина — і знову погляд зачаровується. Вже жовто-рожевим багрянцем палахкотять дерева, мов свічечки хто позапалював. Дивисься і дивуєшся, як ніби ожило, бите осінніми вітрами, мочене холодними дощами і топтане людськими ногами листя, вернулося на дерево й палахкотить веселить душу.

В природі кольори ніколи не сваряться, а швидше доповнюють один одного. Колір голубого неба і жовто-гарячого сонця — такі близькі і рідні нам кольори. Нехай краса і гармонія

цих барв не викликає в нашому серці нічого, окрім любові до Бога і до людей. Бо немає чого ділити простому народові, немає причин ожорсточувати серця один проти одного. Тому що колір неба — це колір ніжності та миру, а колір сонця — це колір тепла, злагоди та ласки. І, якщо купка темних сердець хоче виставити ці кольори в непривабливому світлі, затемнити і очорнити їх, то нехай люди доброї волі і серця скажуть — „Ні”. І природа скаже скоро — „Ні”, покривши все це незабаром не чорнотою пилу й бруду несправедливого поводження з нами, а буйною зеленню росту весняного листя — торжества правди й справедливості. І голубі стрічки і помаранчеві, одна вас чекає доля — покритись молодими зеленими пагонами нового відродженого життя, кріпнути і зростати, як молоденькій лозі, посадженій в Божому винограднику, радіючи красуні-весні, що граде вже в природу і в наше життя.

Нехай благословить тебе Своєю могутньою силою Господь, народі український, щоб зростав ти духовним ростом очищення і освячення. „Щоб зростали ви в благодаті і пізнанні Господа Нашого й Спасителя Ісуса Христа (2 Петра 3:18). Перетворюйся із тоненького пагона добробуду у сильну могутню і плодовиту гілку не з кислими і терпкими плодами, а смачними й соковитими. А коли зеленню зросту кмітливості народу в усіх кольорах викриєш святим правосуддям чорноту і сірість душ злочинних, тоді не будеш утискуваною, не будеш в зневазі відкинутою, а бажаною і жаданою Європі і Світу. Духмяний запах, твоєї України, справедливості полине по всій землі. Тоді смак правдивості твоєї пізнають всі народи і захочуть і будуть не лицемірно родичатися з тобою.

*Алла Душнюк*

## ПАТРІОТ ПОВИНЕН ПОКАЗУВАТИ ПРИКЛАД ДОТРИМАННЯ ЗАКОННОСТІ

23 лютого 2006 року в залі культури м. Нетішин відбулася конференція голови партії патріотичних сил України Олександра Зінченка з засобами масової інформації (ЗМІ). Газета „Вісник малозахищених” приємно вражена офіційним запрошенням на конференцію. Взагалі, треба сказати, що у цій партії відчувається високий організаційний досвід передвиборної кампанії. Якщо ж констатувати, що в місті Нетішин ця партія вперше учасник перегонів, то очевидно, що у неї є досвідчені наставники.

Що ж до законності організаційних заходів, то це виглядає дещо блідніше. На їхніх, розданих присутнім на зустрічі, агітаційних матеріалах немає жодних атрибутів



видавця, зокрема — установи, яка здійснила друк та інформації про відповідальних осіб за випуск (ст.23. ЗУ „Про вибори народних депутатів України”). Цікаво, що партія агітацію побудувала вигідно споживачам, на розповсюдженні потрібних їм правочинних документів, але сама несе продукцію до народу без дотримання закону.

На сцені в місті Нетішин і в державній політиці Партія патріотичних сил України — Зінченка, виглядає спокусливо.

Патріотичні сили в Нетішині є, то ж хотілося, щоб і місцева Партія патріотичних сил України містила склад патріотів привабливий, будуючий себе і місто на законних підставах, а не на беззаконні, яке несе господарюванню вбивчі ризики.

## ВІДКРИТИЙ ЛИСТ МІСЬКОМУ ГОЛОВІ МІСТА НЕТІШИН

**Шановний Микола Васильович!**

*В газеті ВМ №3(59) від 1-16 лютого опублікована стаття „Освітняни проти свавільної націоналістики управління освіти”*

*Просимо пояснити чому Марія Адамівна Моцик начальник Управління освіти займає свою посаду, після масового отруєння дітей? І як так сталося, що після цієї трагедії вона отрима-*

*ла звання „Заслужений працівник освіти України”? Як це могло статися після того коли сама Марія Адамівна на запитання, чому не усім працівникам, як передбачає закон, виплачені премії, пояснює: „Я вважаю, що в мене педпрацівники працюють погано”. І підтвердила це тим, що принаймні 70 відсотків освітян позбавлені нею премії.*

*Як ставиться виконком і Ви*

*особисто, як міський голова до того, що Моцик М. А погрожує офіційно в листах відповідях розірванням трудового договору кожному освітянину, у разі ненаписання працівниками освіти заяви про відмову від користування банком, який їй не вигідний і ненеписання заяви на відкриття рахунку в іншому банку, який вона вибрала?*

*Освітняни*

# НЕТІШИН ВІЧНИЙ ЗАЛОЖНИК ЗЛОДІЙСТВА?

В березні 2003 року газета Вісник Малозахищених (ВМ) публікувала стосовно Хмельницької АЕС ряд статей: Г. Цвяха — „Зупинімо злодійство”, М. Василевського опубліковану в газетах „Подільські вісті” та „Пульс” — „АТОМНИЙ БАРТЕР З КРИМІНАЛЬНИМ ПІДТЕКСТОМ” та ще дві маленькі. У двох більших статтях йдеться насамперед про ті мільярди злодійства, про які відкрито писалося в уже названих газетах і в газеті „Дзеркало тижня”. Авторами були, і журналісти, і прокурори, а джерелами інформації, навіть, працівники СБУ. Описані ці злодійства у подробицях. Розповідалося не мало, і на телебаченні, і на радіо. Порушувалося десятки кримінальних справ ... Проте все поки-що йде за мораллю — вкрадеш мішок — посадять, вкрадеш мільйон — ...

У цій публікації ми не будемо порушувати спокій нездібних злочинців тому, що розуміємо з гіркого досвіду, що це тільки ще раз стане поводом черговим перевіряючим „розкошелити” цих злочинців та тих більших і здібніших, котрих прикривають та ще більш знюхатися із вкрай корумпованою, стосовно ХАЕС, Фемідою. Феміда (правоохоронці вкупі з владою, яка відає правом) знаходиться в міцних лещатах атомних мільйонів при будь-якому директорі. Різниця між ними лише в тім, що одні не дуже вмійють зживатися з Фемідою, а інші вмійють не лише своє злодійство заховати, а ще й тих недолугих. Проте приходять нові генеральні директори на ХАЕС і знову стають розумнішими до певного часу, доки й до них не добереться Божа кара за те, що самі ж сіють. Виробляє ніби нам, той атом електроенергію, виробляє, ми за неї платимо наче справно, а от „хтось”, „там” наші гроші поділити не можуть. Але це інша тема.

Публікації ж ВМ за березень 2003 року висвітлювали проблеми злодійства не лише про крадіжки на ХАЕС, але й проблеми міста. Цитуємо деякі витяги з ВМ № 3(14).

Чи правильно майбутнє міста Нетішин ставити в залежність від ХАЕС?

**ПРОБЛЕМА МІСТА ІСНУЄ І КАТАСТРОФІЧНА, АЛЕ ХАЕС ЇЇ НЕ ВИРІШУЄ**

Зрозумілий клопіт чесних працівників АЕС, для яких АЕС — це життя не тільки їхнє, а й їхніх сімей. Проблема, міста з 34-тисячним населенням, настільки велика, вкупі з іншими проблемами, такими як: безробіття (насамперед); залежність від АЕС опалення жител, забезпечення їх гарячою водою (навіть приготувати їжу ми в Нетішині можемо лише на електричних плитах) і т.п. — що для її вирішення, попри всі негативи, навіть якщо в працівника АЕС вимре половина його сім'ї, він не скаже, що він проти АЕС. Вихід тут один. Розробити проект виходу міста із залежності від АЕС,

який би підтримали зацікавлені в посиленні безпеки життя на землі і виділили кошти на його реалізацію. Найперше в проєкті повинна бути закладеною можливість перепрофілювання фахівців або використання їхнього фаху з гарантованою не нижчою (як вони мають) заробітною платою та не нижчим рівнем соціального забезпечення. Друге, — забезпечити місто незалежно від ХАЕС теплом, гарячою водою. Частково ці питання можна вирішити газифікацією міста за рахунок АЕС (тепер за рахунок НАЕК - ред.). Необхідність проєкту диктує і давно назрілий час капітальних ремонтів систем водопостачання, які в місті вже виходять з ладу. Можливо, такий проєкт не буде короткостроковим, але він дасть надію, що у міста є майбутнє. ...

**ЕНЕРГІЯ ДОБРА І ЗЛА** Настав час відкрито порухувати гроби в родині з причин онкологічних та серцево-судинних захворювань і як змінювалася їхня кількість, починаючи з 1985 року. Отих раптових передчасних смертей, що молодими портретами прикрашають кладовища тридцяти кілометрових околиць Нетішина. Щоб люди прозріли і, нарешті, побачили різницю між енергією добра і зла. Хочемо ми того чи ні, але той стан нашого здоров'я і смертності, що є в Нетішині, також залежить від ХАЕС. Тобто, є багато нетішинців і мешканців околиць, щиро зацікавлених в гарантії доброго майбутнього нашому місту. Але що нас чекає?... Адже уже сьогодні значно більше половини населення міста, без сумніву, безвинно страждає від ХАЕС. Від різниці цін у всій торгівлі м. Нетішин, порівняно із містами, де немає ХАЕС; від різниці рівня життя між тими, хто працює на ХАЕС і між тими, хто не працює на ній ... Жителі міста не хочуть цього. ...

Читуємо далі витяги з ВМ № 3(14) В „Урядовому кур'єрі” №235 за 17.12.02 р. генеральний директор О. Смишляєв просить уряд, щоб в програмі соціального розвитку України був на національному рівні розвиток ядерної енергетики. За розвиток він має на увазі отих давно визнаних у світі непотрібними 3 блоки, яких не збудували в їхній час. Йому наплювати на нашу безпеку, бо хочеться бути директором і мільярдером-замовником. А нам, жителям міста і борцям за справедливість зокрема, хочеться, щоб про отих, що просили 600 млн., в 1999р., ніби на добудову ХАЕС, а взяла з народу (з кожного споживача електроенергії за кожний кіловат електроенергії по 0, 43 цента, починаючи з 1.01.1998р.) біля 2 мільярдів — відзвітували...

Чи дала нам ХАЕС на вирішення цих проблем ті мільярди, котрі здерли хапуги непомітно з усієї України? Ні! Додавте багатовікові негативні наслідки для прийдешніх по-

колінь та необхідність експлуатації після вироблення ресурсу і побачите, що це не що інше, а біда за гроші. Бо навіть ті, хто взяв з ХАЕС великі кошти, частя, радості не мають. А що вже казати про обдурених?!

Не вистачає тут ще однієї копійчаної арифметики. Дві з половиною копійки собівартість 1 кВт/год (2003р.-ред.). Ми з вами платимо від 10 коп. до 30 коп. за 1 кВт/год. Чому? Кому? На перше запитання я відповім, як я розумію. Тому, що вироблена електроенергія не йде прямо до споживача, а до посередників, які, нічого не роблячи, накручують ціну. На друге запитання хай дадуть відповідь компетентні органи. А в мене це є запитання. В газеті «Перспектива» №34 в серпні 2002 року генеральний директор Смишляєв О. Є. заявив, що в найближчі 2-3 місяці ХАЕС отримає позитивну експертизу «Оцінки впливу на навколишнє середовище» — де вона?!

Радіо першої національної програми передавало передачу про тектонічні розломи (тріщини земної поверхні) поблизу ХАЕС, РАЕС. Наприклад (каже автор) в 1999 році блок реактора на РАЕС просів на 20 см. Автор цієї передачі — славутичнин Борис Олійник - керівник екологічної організації «Горинь — Славутич - Зелений світ», але його в Славутич не почули. Почули екскурсовода ХАЕС і написали (газета «Лісівник»), що у нас найсучасніший блок. Це ж треба так. Але ж є такі, що вірять. Бо й розраховано (не екскурсоводом, а тим, корисливим психоаналітиком, хто писав для нього сценарій...). Захід вирахував, що Україна спроможна 42-48 відсотків енергії, що споживається, не споживати (не марнувати), і Захід готовий цей проєкт енергозбереження фінансувати. О! Так це ж більше, ніж два реактори. Чому ж ми за цю пропозицію не хапаємося? Думаю, відповідь проста — інші біля корита будуть.

В 2006 році, до цієї публікації треба додати те, що вже побудовано Рівненський і Хмельницький блоки та те, що будувати ж можна реактори дійсно кращих світових аналогів. Але ж їх будівництво контрольоване настільки авторами проєктів, настільки вони переживають за авторитет проєкту, що не дадуть вкрасти — тобто незаконити на безпеці. На підтвердження цього, цитуємо витяг із статті М. Василевського опублікованої в газетах „Подільські вісті” і „Пульс” — „АТОМНИЙ БАРТЕР З КРИМІНАЛЬНИМ ПІДТЕКСТОМ” (а після — в березні 2003 року, її опублікувала газета „Вісник малозахищених”).

... Трьом, з найпровідніших персонажів цієї непересічної кримінальної справи, слідчим (СБУ — ред.) пред'явлено обвинувачення у скоєні злочину, передбаченому статтею 191 ч. 5 (привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживан-

ня службовим становищем, вчинене в особливо великих розмірах організованою групою. - ред.) Кримінального кодексу України. Він (слідчий СБУ) не має жодного сумніву у судових перспективах цієї справи за яку взялися найуспішніші адвокати з боку обвинувачених. Говорить про неспростовні докази, результати експертиз, з якими виступить у суді обвинувачуюча сторона. Не для того, каже, аби якось вплинути на рішення Феміди, відкриває завісу над таємницею слідства. Він вважає, що та виручка за конденсатор вже давно осіла десь на банківських рахунках за кордоном Вітчизни. Там осіла, куди ідуть посадові особи у пошуках грошей для завершення будівництва другого енергоблока ХАЕС, аби «залишити нашим дітям свої борги».

**Ця справа, сказати б, дитяче бельотання супроти тих, з якими ще будуть працювати слідчі. Держава повинна знати, що саме в неї ще не вкрадено, вважає слідча група.**

Мовляв, уже мало що залишилося. Намалювали вельми складну схему, де «в голові» -НАЕК «Енергоатом» і п'ять його підрозділів, атомних електростанцій. Державне підприємство. І поруч - сотня приватних фірм, причетних до однієї-єдиної кримінальної справи.

В 2006 році до цього треба додати, що вже давно та кримінальна справа не одна, а їх десятки і вельми реально припустити, що по кожній підприємницьке оточення так само (волі по неволі) сто-злочинне, що це, сьогодні, — розсадник зла. Що ще з травня минулого 2005 року нас зомбують, що Смишляєва О. забрали з ХАЕС зате, що не віддав гроші на вибори. Так, та не так!

На виборах Президентських — на тих, коли Кучма залишився, це Президентом, і до ВРУ — 2002р., працівники ХАЕС підтримували не Кучму Л.Д (бо, перед цим, Тимошенко з Ющенком повернули атомникам зарплату, яку за президентства Кучми їм не платили). Ось, за це, перед черговими виборами, Кучма з Януковичем замінили директорів. Колектив міг тоді відстояти директора, але лише чесний директор міг заявити супротив Феміди, він же пішов — з хвостом загнутим глибоко під себе, бо мало не вмер з переляку. А після, подібно, пішов з Чорнобильської АЕС.

В Нетішині, певне зацікавлені особи, прозобували нашу думку, ніби з приходом на ХАЕС генерального директора Смишляєва О. Є. були викриті махінації і наведено порядок.

Наводимо не спростовані цитати ще деяких повідомлень з ВМ та з інших ЗМІ минулих років.

— ВМ № 6 (17) — червень 2003р. Наразі газети «Подільські Вісті» і «Пульс» опублікували заяву В. Короля — голови ДПА (Державна податкова адміністрація) у Хмельницькій області, Заслуженого економіста України. В якій йдеться про те, що Хмельницька АЕС більше не буде платити податку в ніякий бюджет. Податки за неї платитиме ДП НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ» звичайно в Києві, а тому місцеві бюджети за-

лишилися при власних інтересах. Що втратить місто, можна здогадуватися, область - минулого року отримала 184 мільйони гривень, а в 2003 році їх вже не буде. Області залишили 80 мільйонів задекларованого боргу і понад 117 мільйонів загального. Оце — порядок!?

Але ж читач наш знає й інше. Наприклад, розповідають що квартири на ХАЕС продалися у будинках завершеного будівництва, а він забрав і віддав людям. Усе Правда! Та скажіть, хто б прийшов на посаду після проблем з розподілом, не взяв за незаконний розподіл ні копійки і віддав би? Розподілити ж ці відібрані квартири по своєму, вже не можна було, бо про них усі знали, і профком тоді був на висоті. А от ті квартири, за які з ХАЕС судилися прості обмануті працівники ХАЕС, так і через суд поверталися (прикладі в минулیم випуску ВМ).

— ВМ № 7(18) — липень 2003р.

Прикметно, що генеральний директор хвалить безпеку другого енергоблоку: «сміятися будем, що боялися небезпеки». Але тут таки пропонує будівництво третього енергоблоку — «безпечка якого (каже) не йде в порівняння з другим блоком — майже абсолютна». Дякуємо за щирість, пане директоре, але вдумайтесь, що ви сказали при цьому про другий блок?

... Генеральний директор стверджує що це вже не монстр. Але запитав я його чи приймали участь малозахищені у визначенні соціально-економічної компенсації за ризик. Чи громадськість вирішувала куди пустити ті сорок три мільйони? — Ні!...

Нам не план покажіть, не угоду, і не гарантію навіть, а ліквідуєте створену Хмельницькою АЕС соціально-різницю — прірву між працюючими і непрацюючими на ХАЕС. Тоді перестане бути монстром. Але й після цього треба думати і будувати своїм дітям не біду, а щастя.

Додамо до цього, що в жовтні 2005р, під час роботи в колегії при міському голові, Анатолій Войтко виявив, що місто Нетішин не включене в 30-км зону.

І нарешті, наведемо дещо з нашої першої (за час директорування на ХАЕС пана Смишляєва) публікації

— ВМ №1 (12) — січень 2003р.

**ПОМИЛКИ НА ЗАМОВЛЕННЯ В № 3 газети «Перспективи за цей рік опублікували сенсаційні повідомлення УНІАН «... Генеральною прокуратурою порушено кримінальну справу за фактом вчинення злочину службовими особами ВП «Хмельницька АЕС».**

Але й цю довгоочікувану сенсацію, що, нарешті, звернуто якась увага на постійне розкрадання (як виглядає з інших ЗМІ) десятків мільйонів на ХАЕС, її генеральний директор О.Є. Смишляєв намагається зладити: «Думаю, мої попередники помилково надали його (продаж унікального обладнання, що продажу не підлягає) для реалізації податковою адміністрацією в рахунок зменшення податкових застав». ... Для непересічних: на ХАЕС «помиляються» тоді, коли їм потрібно. А те, що те-

перішній генеральний директор називає це «помилкою», свідчить про те, що цю політику «помилку» він не збирається змінювати.

Як бачимо, це людина дійсно мудріша, це вищий гатунок радянського виховання: „крадеш — дай іншому пожити“; „своїх — не продавай, навіть тоді, коли тобі нашкодили, — вірнішими псами будуть“...

Та в народі давно знають ціну цій мудрості, бо кажуть: „ворон ворону око не виклює“. Бог же, піклуючись про справедливе суспільство, вчить виявляти провини і гріх, хapati щоранку грабіжника, ненавидіти зло, захищаючи прикривати лихе.

На мою думку, при ньому талановитіші злодії, яких не зумів взяти суд, повернулися на ХАЕС.

При ньому ловко місто обдурено «Нетішинський вісник» № 7 (1091) за 15.02.03 р. «... Учасники наради також вирішили за додатковою угодою замовника ВП «ХАЕС» з проектною організацією до генплану міста внести зміни та доповнення, ... передбачити розміщення об'єктів відповідно до переліку життєво небезпечних об'єктів соціального призначення, які пропонуються до включення у кошторис будови другого енергоблоку ХАЕС, та нанести їх на графічні матеріали. А також вирішили розробити схему газифікації Нетішина, особливо старої частини міста...» і слухняні йому депутати проголосували (не питаючи у народу) за будівництво небезпечного сховища. Та газу не бачили, ні у місті, ні у селі, бо було це придумане для обману.

Історія знає багатьох мудрих — талановитих наполеонів, гітлерів, лєнінів, сталінів і добрих брєжнєвів, але й добре навчає, чого коштує людям така не Божа мудрість і доброта.

Лише ті, хто знає, що в його сім'ї вимерли від голодомору (якого не могло на Україні бути) — і кажуть, що то ж всяке буває (Бог про них каже: п'ють кривду, як воду); лише ті, хто знає на своїй шкурі, що в Славутському районі чи не найвища у світі смертність; лише ті, кому вже повідрізали частини тіла, хто вже поховав і ще каже — це нормально; лише вони не заступляться, за майбутнє без усього цього. Атомники є не лише на Україні, але вони вперед думають про своїх дітей, про свою безпеку. Бо кому потрібний достаток, як нема здоров'я, як нема життя? І в угоду кому? — Злодіям?

Нема у нас, атомники, мужності визнати, що, при всьому (який нам дав Бог) розумі і мудрості, крутимо млина небезпечного. Адже родини усіх минулих наймудріших директорів живуть не в Нетішині і не будуть тут жити. Для чого їм це місто? Гроші їм треба. Гроші треба усім, але є ті, хто за гроші йде на зговір з совістю, а є такі — котрі знають твердо — не в грошах щастя!

Серед атомників багато тих, хто був на Майдані і правильно кричав: бандитам тюрми. То ж запитаймо в себе чого вони не сидять? Вийдімо на нетішинський Майдан і скажімо те саме нашим злодіям. Тоді, і лозунг здійсниться, і злодії звідси повтікають.

Г. Цвях

## ЛУПАЙТЕ СЮ СКАЛУ

**Воістину крапля води камінь точе. Ще навесні (минулого року) газета "Вісник малозахищених" стала на захист незаконно затриманого і безвинно осудженого острозькими міліцією та судом Анатолія Смолія, і весь цей час ведуть боротьбу з органами за справедливе ставлення до людини. Нарешті один з цих органів визнав, незаконність дій прокуратури. Але невтішність полягає у тому, що саме прокуратура має вести контроль за дотриманням порушеного закону. Проте, є Бог, а тому, якщо є борці за правду, то знайдеться Божа кара і на прокуратуру.**

Публікуємо один з етапів боротьби.

### ЖУРНАЛІСТСЬКИЙ ЗАПИТ Управління Юстиції Рівненської області.

Міськрайонна Острозька і обласна Рівненська прокуратури, котрим законом передбачено контролювати Закон України „Про звернення громадян” нахабно відмовляють ГО ЗБЗС - позбавляють права скаржника, бути присутнім при перевірці звернення.

#### Запитання

Чи є в Україні державний орган, який може змусити прокуратуру діяти за законом?

Такий державний орган, як суд нам відомий і ми маємо практику, як судитися із прокуратурою (щоправда, покарана при цьому не прокуратура на 20 000 грн., присуджені судом за надуманий прокурором злочин, а держава), і маємо досвід громадських дій захисту від свавілля, але, хто нам профінансує цю велику, важку і довгу (багатолітню) роботу -

1) по захисту безробітного від свавілля державних службовців;

2) по захисту законних прав, свобод і інтересів неприбуткової громадської організації і збиткової газети "Вісник малозахищених" від свавілля прокуратури?

Крім порушення, при розгляді скарги, прав, закріплених за членами ГО ЗБЗС як громадянами в ст.18 ЗУ „Про звернення громадян”, що сприяло не вирішенню питання захисту громадянина Смолія А. від свавілля Острозької міліції по суті, - посадовими особами прокуратур районної і обласної, на порушення п. „г” ч.1 ст.5 Закону України „Про боротьбу з корупцією” у відповіді прокуратури була надана недостовірна та неповна інформація. То ж, чи підпадають такі дії прокуратури, уповноваженої на виконання функцій держави, під відповідальність, встановлену ст.8 Закону України „Про боротьбу з корупцією”? І які права і їх наслідки з цього приводу у скаржників. Просимо кваліфікувати сприяння не допуску ГО до розгляду справи.

Чи правильний наш висновок, що

питанням — змусити прокуратуру діяти згідно закону, не займається жодна державна структура і що зумисне створені умови, щоб цим питанням не змогла займатися громадкість?

#### Додаток:

1. Копія звернення ГО в інтересах члена ГО - Смолія А.

2. Копія відписки прокуратури Рівненської обл.

3. Газети з публікаціями про подію.

#### Примітка.

Відповідь публікуватиметься.

Голова редакційної ради газет

„ВМ” та „П” **Анатолій Войтко**

#### ВІДПОВІДЬ

Рівненське обласне управління юстиції розглянуло Ваш лист щодо прав громадян при розгляді звернення та повідомляє наступне.

Відповідно до ст. 18 Закону України „Про звернення громадян”, громадянин який звернувся із заявою чи скаргою до органів державної влади, місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, посадових осіб, має право:

- особисто викласти аргументи особі, що перевіряла заяву чи скаргу, та брати участь у перевірці поданої заяви чи скарги;

- знайомитися з матеріалами перевірки;

- подавати додаткові матеріали або наполягати на їх запиті органом який розглядає заяву чи скаргу;

- бути присутнім при розгляді заяви чи скарги.

Відповідно до ст. 19 цього ж закону органи державної влади і місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації незалежно від форм власності, їх керівники та інші посадові особи в межах своїх повноважень зобов'язані:

- об'єктивно, всебічно і вчасно перевіряти заяви чи скарги;

- у разі прийняття рішення про обмеження доступу громадянина до відповідної інформації при розгляді заяви чи скарги скласти про це мотивовану постанову;

- на прохання громадянина запрошувати його на засідання відповідно-

го органу, що розглядає його заяву чи скаргу;

- скасовувати або змінювати оскаржувані рішення у випадках, передбачених законодавством України, якщо вони не відповідають закону або іншим нормативним актам,

- невідкладно вживати заходів до

припинення неправомірних дій, виявляти, усувати причини та умови, які сприяли порушенням;

- забезпечувати поновлення порушених прав, реальне виконання прийнятих у зв'язку з заявою чи скаргою.

**Нагляд за дотриманням законодавства про звернення громадян здійснюється Генеральним прокурором України та підпорядкованими йому прокурорами.** Відповідно до наданих їм чинним законодавством повноважень вони вживають заходів до поновлення порушених прав, захисту законних інтересів громадян, притягнення порушників до відповідальності (ст. 29 Закону України „Про звернення громадян”).

Відповідно до ст. 12 Закону України „Про прокуратуру”, прийняте прокурором рішення може бути оскаржено вищестоящому прокурору або до суду.

Отже, для захисту порушених прав Вам необхідно звернутися до суду або вищестоящого прокурора.

**В.о. начальника управління  
Л.А. Кнестинська**

#### Від редакції

Воістинно скала. Суд незаконно ховає беззаконня міліції, прокуратура беззаконно ховає беззаконня суду і міліції, — звертайтеся до суду ... А тим часом, користуючись свавільно прийнятими прокуратурою постановами, "скривджений" дільничий міліції позиває до суду газету і Войтка.

Проте, як ми вже підкреслювали — є Бог, і коли є ті, хто в Богові стоять за правду, жодна брехня її не здолає, бо правда то Бог, бо Бог — то Правда! (Див. стор.8 зверху)

## Лист в газету

### Про життя собак в Нетішині і не тільки

По дорозі на роботу 23 лютого, біля Торгового Центру в місті Нетішин, я побачила в конвульсіях здихаючого пса. З розмов базарюючих зрозуміла, що собак вночі травили. До шістнадцятої години люди спостерігали, як тварини корчилися. Плакали біля них діти.

Звичайно, проблема з собаками

ми у місті є, але ж, хіба таким чином її вирішувати, то нормально?

**Валентина Давиденко**

**Від редакції.** Звичайно, що це ненормально. Є більш гуманні способи. І цією проблемою займатися треба зважено і не лише на базарі, а по всьому місту. Але

ж це треба попідкуватися. А підкуватися, начальнику ЖКО Мельничуку, належно про собаке життя очевидно ніколи, йому ж треба виборами займатися. І не займатися теж не виходить (з цієї ж причини). От, вірогідно, він й вирішив продемонструвати свою увагу до вимог виборців таким чином.

ЮРИДИЧНА КОНСУЛЬТАЦІЯ  
СОБАКА В ЗАКОННІ І БЕЗ

Собака є найдавнішою домашньою твариною. Свідченням цьому є численні археологічні знахідки скелетів собак у людських поселеннях кам'яного віку (близько 10–15 тисяч років до нашої ери), коли людина жила за часів первіснообщинного ладу і здобувала собі їжу мисливством та рибальством. Собака був зацікавлений у наближеності до первісної людини саме через легкість здобування їжі, використовуючи недоїдки з дичини або риби. Взаємна зацікавленість у контактах людини і собаки сприяла пристосуванню собаки до мисливства, охорони поселень, до участі у військових операціях тощо.

Проте з часом людина почала усвідомлювати, що собака може бути зброєю спрямованою проти інших людей, здатною наводити жах на ворогів. З цією метою, упродовж останніх тисячоліть, людина шляхом цілеспрямованого схрещування виводить не мисливців чи охоронців, а людиноборців. Поступово собака перетворюється з друга людини на її небезпечного ворога. Нині в Україні існує проблема, коли користь від певних порід собак є набагато меншою за їх небезпеку. Адже, не вагаючись, собака здатен понівечити або завдати смерті людині. Це стосується охоронних та бійцівських порід, які з улюбленців перетворюються на терористів, знаряддя вбивства людини.

Проблема значно ускладнюється тим, що власники четвероногих друзів ніяк не хочуть погодитися з думкою, що треба поважати не тільки власні потреби і вдоволення, але й інтереси інших громадян, рахуватися з більшістю, поважати норми закону і загальнолюдські правила спілкування. Дуже низький рівень загальної свідомості собаководів України є великою суспільною небезпекою.

Собаководи зі своїми улюбленицями не тільки захопили найкращі місця відпочинку, але й вільно розгулюють з ними тротуарами, парковими зонами, заходять із собаками до магазинів, громадського транспорту, на спортмайданчики тощо. Собака може покусати людину і тим самим завдати шкоди її здоров'ю; зіпсувати речі людини, завдати їй особистої матеріальної шкоди; може налякати людину, заподіявши їй особисту моральну, тобто немайнову, шкоду; здатна понівечити чи вбити людину або тварину, і за все це господар має нести відповідальність. Усі собаки становлять певну небезпеку, бо навіть маленька може гавканням злякати сплячу дитину, покусати, а охоронні та бійцівські породи особливо небезпечні.

Почастішали випадки нападів собак на дітей і дорослих громадян із трагічними наслідками. Вулицями бігають голодні зграї бездомних собак, яких позбулися їх господарі. Вони поселяються на подвір'ях автотранспортних та інших підприємств, у пляжних та паркових зонах відпочинку, біля ринків. Міністерством охорони здоров'я України дедалі частіше реєструються випадки захворювань людей на сказ внаслідок укусів собак.

Собаки використовуються як знаряддя вчинення адміністративних правопорушень та кримінальних злочинів, що є загрозою безпеці людини, її життю і здоров'ю, порушенням її конституційних прав. За даними Міністерства внутрішніх справ України частішають розбійні напади з використанням собак та випадки нацькування господарями бійцівських

собак — своїх улюбленців, на інших собак з метою їх каліцтва і навіть вбивства. Собака може бути зброєю, причому настільки специфічною, що захиститись від неї традиційними засобами неможливо. Для усвідомлення, для прикладу візьмем Бультер'єра. Агресивність і винахідливість цього собаки дозволяють йому з успіхом полювати на 300 кілограмових кабанів. Він дуже сильний, має щелепу з дуже міцними зубами на зразок ножиць. Цей собака здатен досить легко відкусити людині руку.

При реєстрації даній породі собак надається виключно червоний колір, розведення їх в країнах Європи контролюється і обмежується. Вигул без намордників вважається неприпустимим. Добре натренований собака навіть при ножовому та вогнепальному пораненні залишається дуже небезпечним. Вважається психічно нестабільним і при неправильному поводженні становить небезпеку для життя і здоров'я навіть свого господаря. Згідно зі ст. 3 Конституції України людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю. Стаття 21 Конституції України зазначає, що всі люди є вільними і рівними у своїй гідності і правах. Права і свободи людини є невідчужуваними та непорушними. Ще Томас Гобс казав, що задля миру людина має задовольнятися такою мірою свободи стосовно інших, яку вона припускає в інших стосовно себе. Утримуючи собаку, її господар має знати і розуміти не тільки свої права, але й обов'язки, і усвідомлювати необхідність їх узгодження з правами і свободами інших людей. Не дотримуючись цих принципових положень, порушуючи відповідні правила поводження з собаками, ставлячи життя і здоров'я інших людей в небезпеку, господар собаки порушує свій конституційний обов'язок, закріплений у ст. 68 Конституції України, де зазначено, що кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей. А згідно зі ст. 66 Конституції України кожен зобов'язаний відшкодовувати завдані ним збитки. За ст. 180 Цивільного кодексу України (далі — ЦК) тварини є особливим об'єктом цивільних прав, на який поширюється правовий режим речі.

Згідно з існуючими правилами утримання домашніх тварин кожен власник зобов'язаний зареєструвати свого собаку; з реєстрацією видається один з трьох жетонів — білого, синього чи червоного кольору, що відповідає ступеню агресивності породи собаки і зумовлює режим його утримання, та реєстраційний номер. Цей жетон кріпиться на ошейнику собаки і ніколи не повинен зніматися; господар повинен вигулювати його у спеціально відведених місцях; собаки, віднесені до категорії охоронних чи бійцівських порід під час реєстрації (синій, червоний кольори), мають обов'язково носити намордники та вигулюватися на короткому повідку; господарі зобов'язані щорічно робити собакам щеплення та обстежувати їх на наявність сказу; сплачувати податок з тварини та виконувати інші обов'язки, невиконання яких становить для оточуючих небезпеку. Згідно зі ст. 1187 ЦК службові собаки (охоронні) та собаки бійцівських порід визнаються джерелом підвищеної небезпеки.

Дуже розповсюдженими стали випад-

ки, коли господарі бійцівських порід собак нацьковують їх на інших собак з метою розваги, інтересу (хто-кого), тренування чи загартування бійцівських навичок, садистських почуттів тощо. Як наслідок — на очах у людини її улюбленця, якого вона виховує і цінить, вважає членом своєї родини і безмежно любить, розривають, калічать, а буває навіть вбивають.

За таких обставин господар собаки, що дозволив собі таку поведінку, має нести, по-перше, цивільно-правову відповідальність. Майнова шкода тут виражається у тому, що шеня є капіталовкладенням, яке при правильному розвитку щеняти, зазвичай, повертається власникові або у формі плати за в'язку, або у вигляді доходу від продажу щенят. Маючи чистопородну собаку, господар може брати участь у виставках собак і, в залежності від породи, також у різних випробуваннях та змаганнях радіти за перемоги, нагороди, призи тощо. Витрачаються гроші на купівлю собаки, його утримання (годівля) та догляд (шампуні, протиблошині ошейники),

трагивну відповідальність. Так, згідно зі ст. 154 Кодексу України про адміністративні правопорушення утримання собак у місцях, де це заборонено відповідними правилами, чи понад установлену кількість, чи незареєстрованих собак, або приведення у громадські місця, або вигулювання собак без повідків і намордників (крім собак, у реєстраційних свідоцтвах на яких зроблено спеціальну відмітку) чи в невідведених для цього місцях — тягне за собою попередження або накладення штрафу на громадян від одного до трьох неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і попередження або накладення штрафу на посадових осіб — від трьох до п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Ті самі дії, що спричинили заподіяння шкоди здоров'ю людей або їх майну, а так само повторне протягом року вчинення порушення з числа вищезгаданих — тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від трьох до п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією тварин і на посадових осіб — від чотирьох до семи неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Такі особи мають нести кримінальну відповідальність за ст. 194 Кримінального кодексу України (далі — КК) за умисне знищення або пошкодження майна у разі, якщо шкода заподіяна у великих розмірах. Згідно з приміткою до ст. 192 КК розмір шкоди вважається великим, якщо він у сто і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, що нині становить 1700 гривень і більше. Зараз купівля породистого (клубного) собаки обходиться від 250 до 5000 гривень, а інколи й доларів. З урахуванням витрат на утримання та догляд за собакою його вартість зростає. Тому при кваліфікації злочину не має бути сумнівів у наявності в об'єктивній стороні злочину заподіяної шкоди у великих розмірах. Також, згідно зі ст. 299 КК нацькування хребетних тварин одна на одну, вчинене з хуліганських мотивів, карається штрафом до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк до шести місяців, спеціальний правовий режим утримання.

За матеріалами газети ЮВУ

## ОСТРОЗЬКА МІЛІЦЯ НА ГАЗЕТІ „ВІСНИК МАЛОЗАХИЩЕНИХ” І НА ВОЙТКОВІ АНАТОЛІЮ ЗЛАМАЛА ЗУБА

21 лютого в м. Нетішині відбувся суд за позовом Коцюбайла О.С. до газети „Вісник малозахищених” та особисто до Войтка Анатолія Григоровича.

Коцюбайлу О.С.-дільничому інспектору Острозької міліції не сподобалася публікація у „Віснику малозахищених” статті „Острозька міліція, як сердита коцюба, — сама ні за що „б’є” ще й в судову піч впишає”(1-15 липня 2005р.) У цій статті йшлося про те, як дільничий не по людськи і не по закону поводить на службі і, як невинного Смоля А. віддав нізащо до суду, який так само неправедний-засудив і Анатолій змушений був переховуватися, шукати порятунку. Коцюбайло О.С. і його адвокат Савчук Ольга Михайлівна, заявляли суду, що його образила публікація. На жаль, ні дільничий, ні адвокат не розуміють, що вже не радянські часи, і що для газети чи для іншого засобу масової інформації (ЗМІ) ображати порушників закону (тим паче злочинців) це не лише нормально, але й необхідно для демократизації суспільства, для його очищення від службовців, які не поважають ні людей, ні закон; які не розуміють, що вони на службі у народу, на захисті їх інтересів. Проте, не дивно, що дільничий цього не

розуміє, адже у його керівництва не менше амбіцій. Як заявив цей пан в званні старшого лейтенанта міліції, його покарали (винесли попередження) перед усім службовим складом відділу не за те, як він діяв, а за те, що газета поспіла про нього написати негативно.

Його адвокат Савчук Ольга Михайлівна навіть надала суду постанову прокуратури про відмову в порушенні кримінальної справи проти дільничого Коцюбайла О. С., ніби не винного у безпідставним затриманні і утриманні під вартою невинного Смоля А.

У той час, коли обом їм відомо, що громадська організація З’єднання борців „За справедливість”, захищаючи інтереси Смоля, вимагала присутності на слідчих діях по встановленні подій під час затримання. Але прокуратура, порушуючи закон, не виконала цієї вимоги. Навпаки, вона сприяла дільничому Коцюбайлу діяти незаконно. Так, на суді Коцюбайло заявив, що він був із прокурором в редакції газети по цій справі, але не представлявся. І, коли Анатолій Войтко (який захищав інтереси газети і свої особисто у суді) запитав у Коцюбайла О.С. чи він підтвердить свої покази на допиті свідка під присягою, то він заявив, що підтвердить. Тобто для цього мільйонера здобувати інформацію не

законним шляхом — це норма.

Слава Богу світло в Україні для правди є. На запит до Управ. Юстиції в Рівненській області щодо законності дій прокуратури, яка ігнорувала вимоги участі при розгляді скарги, - юстиція відповіла, що прокуратура діяла незаконно, і що її дії можуть бути оскаржені. Звичайно, що ЗБЗС змусить прокуратуру Рівненщини відповідати за порушення закону України „Про звернення громадян”. Треба сказати, що суд в Нетішині вже має гіркий досвід судилищ газети „Вісник малозахищених”. (Коцюбайло О. С. своїм позивач цієї газети). Першим газету позивав нинішній губернатор Гладуняк Іван Васильович (на 300000 гривень). Той взагалі хотів арештувати газету, але, як кажуть, - не на тих натрапив.

Тож суд (суддя Ходоровський Б.В.) дійшов правильного висновку, що газета діяла в інтересах суспільства і несла до людей суспільно-важливу інформацію і не перейшла межі дозволеного законом.

Дасть Бог ця практика справедливого вирішення справ не в угоду пагонам і чинам, а правді і справедливості — буде стверджуватися, а зухвалість свавільних державних службовців спадатиме.

## ТРЕБА ЖНИВУВАТИ ВЗИМКУ, ЩОБ ПОПАСТИ В ЄВРОПУ

Саме зараз у лісництвах повним ходом іде збір соснової шишки. Для колективу майстрів лісу (тепер так називають лісників) така робота мов живна для селянина, тому що саме від збирання насіння сосни звичайної та від його якості залежить успіх насадження майбутнього лісу.

Через те, що останнім часом у нас іде вирізання лісів більше ніж насадження, держава бере цю важливу справу під контроль. На 2006 рік уже виділені кошти на посадку нових лісів. В деяких районах підключають до цієї справи школярів, адже людина, яка посадить дерево, уже потім не підніме руку, щоб його знищити. Така робота для учнів буде кориснішою, ніж шкільні уроки на трудове виховання.

Більшість людей сосною цікавиться двічі: перший раз, коли сосна маленька, - щоб придбати її до Нового року, і другий раз, коли виросла, -

щоб купити для будівельних потреб.

Щоб отримати один кілограм насіння треба заготовити 100 кілограмів шишок. Виявляється, що та соснова шишка, котра впала на землю, вже зовсім порожня, тому на насіння шишку треба зривати тільки з дерева. А заготовля кілограма шишки обходиться в 1 гривню. При добрій погоді одна людина може зібрати до 50 кілограмів щоденно.

Після того часу як сосна відцвітає, проходить повний рік, потім з дерева знімають шишку, вибирають з неї насіння — це ще рік проходить, і лише навесні те насіння висівають у ґрунт, щоб ще через рік отримати сянці сосни, які підуть на заліснення колісь вирубаних лісових площ.

Хто був у районі села Білотин Із’яславського на Хмельничині, чи села Новомалин Острозького району Рівненщини, той бачив, як катастрофічно

швидко зникають ліси. В цілому по державі треба збільшити насадження лісу на 60 відсотків. Це одне із 14 питань, які треба виконати, **щоб нас прийняли до Європейського Союзу.**

Сосна звичайна добре росте на пісчаних ґрунтах, а такі ґрунти є у кожному поліському селі. За таких умов добре ростуть ще береза і дуб червоний.

На планеті з кожним роком зменшуються запаси вуглеводнів, тому насадження лісів треба прискорити заради життя майбутніх поколінь. Щоб отримати півмільйона саджанців сосни звичайної треба біля 200кг. насіння. Цими саджанцями можна засадити 50 гектарів лісу, тобто на 1кв.м. — одне деревце. Хай ростуть зелені красуні.

**О. Грабарчук**

### “Вісник малозахищених”

Інформаційна громадсько-політична газета.

**Засновник** - ГО “З’єднання борців “За справедливість”.

Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 9485

від 11.01.2005 р.

**Голова редакційної ради**  
**Анатолій Войтко**

### Адреса редакції:

вул. Набережна, 7, м. Нетішин,  
Хмельницька обл., індекс 30100  
тел.: (03848) 3-22-14,  
факс: (03848) 3-45-23  
e-mail: zbz@nh.km.ua

Газета виходить двічі на місяць  
Розповсюдження газети безкоштовне, для передплатників і бажаних купити у роздріб за пільговою ціною.  
Передплатний індекс **08697**.  
Ціна по Україні 54 коп.,

по Хмельницькій обл. 50коп.  
Програмні цілі: захист інтересів скривджених, принижених, знедолених і несправедливо ображених; надання консультацій  
Виявляйте, картайте, допомагайте -  
**ГУРТОМ ПОБОРЕМО**

Редакція не завжди підляє позиції авторів публікацій; залишає за собою право редагувати та скорочувати тексти, змінювати заголовки. Відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних назв та інших відомостей несуть автори публікацій. Листування з читачами - тільки на сторінках газети.

У разі передруку посилання на “Вісник малозахищених” обов’язкове

**Банківські реквізити:**  
р/р 26004732741350 в Рівненській обласній філії УСБ м. Острог, МФО 333012, Код ЄДРПОУ 22764531

Газета друкується у  
**ПП “ПАРІ-БРОК”**  
місто Нетішин  
**Тираж: 5000 Зам. № 77**